

GHID DE STIL ȘI CALITATEA TEXTULUI

CONȚINUT

- A. Care este stilul științific?
- B. Ce este un text de bună calitate?

A. CE ESTE STILUL ȘTIINȚIFIC?

Stilul de scriere va fi științific prin aceea că conține, pe de o parte, termeni tehnici folosiți corespunzător și, pe de altă parte, se caracterizează printr-o obiectivitate disciplinată, moderată și un ton argumentativ-demonstrator. Asa de:

Limbaajul și conceptele acceptate ale subiectului ar trebui să fie profesionale a folosi.

Cu toate acestea, nu este necesar să folosiți termeni străini în mod inutil și nerezonabil. Evitați colocvialul, folosit în comunicarea informală obișnuită expresii sau cuvinte laice.

Trebuie evitate formularea vagă, ambigua, supracomplicarea, inutile cuvinte și repetări

Evaluările și evaluările trebuie folosite cu moderație. Nu folosim indicatori excesivi sau expresii încărcate emoțional. În stilul argument-proof, toate afirmațiile trebuie să fie fundamentate pe fond fi. Evaluările nefondate ar trebui evitate.

EXEMPLE INCORECTE ȘI CORECTE

1. Un stil emotionant, popular. Exemplul de mai jos ar putea fi mai degrabă un ziar promoțional, buletin informativ, deoarece afectează emoțiile și face generalizări. Nu poate fi inclus într-o dizertație științifică!

Exemplu greșit

Sindromul Down este o boală din ce în ce mai **tolerată și acceptată** astăzi . Cu toate acestea, este foarte important să se minimizeze și să se elimine factorii de risc pentru boală și să se recunoască importanța screening-ului la vârsta fetală. **Dacă necazul s-a întâmplat**, este important să acordăm atenția cuvenită pacienților și unui **mediu iubitor și răbdător**, cu care ne **putem aștepta la o viață minunată, dar nu la o viață minunată.**

Exemplu corect:

¹ Stilul științific și calitatea bună a textului sunt o versiune revizuită a liniilor directe ale Departamentului de Psihologie a Universității din Szeged. Sursa originală: Universitatea din Szeged, Departamentul de Psihologie (2012). Descărcat: 02/01/2015, <http://www.pszich.u-szeged.hu/psy/index.php/en/segedleti/>.

Sindromul Down este o boală din ce în ce mai acceptată astăzi. **Deoarece nu avem în prezent mijloacele pentru a o vindeca, trebuie să punem mult accent pe prevenire.** Recunoașterea și minimizarea factorilor de risc de boală și screening-ul precoce la vârsta fetală sunt deosebit de importante în acest sens.

2. **Formulare laică** În următoarea propoziție, utilizarea cuvântului „oameni de știință” este profan. Într-un text științific, fiecare autor la care ne referim este un om de știință. Prin urmare, dacă vă referiți la un studiu, există mai multe modalități acceptabile de a face acest lucru, de ex. „Un studiu a constatat că...”, „Conform unui studiu...”, etc.

Exemplu incorect:

Un grup de oameni de știință a observat o scădere a performanței senzorio-motorii, pe lângă faptul că citirea mai lentă are ca rezultat dislexia dobândită (Brehmens, Mauriten, - Giedd, 2009).

Exemplu corect:

Într-un studiu, pe lângă rezultatele mai lente ale citirii, au fost observate și alte scăderi ale performanței senzorio-motorii în dislexia dobândită (Brehmens, Mauriten, - Giedd, 2009).

3. Limbajul colocvial

Exemplu greșit: **au fost destul de multe** probleme cu...

Exemplu corect: au existat **numeroase** probleme cu...

4. Indicator excesiv

Exemplu greșit: Rezultatul că

Exemplu corect: Un rezultat **important** a fost că...

5. Repetarea

Exemplu greșit: Publicarea rezultatelor **științifice** este o parte integrantă a activității **științifice** .

Exemplu bun: Publicarea rezultatelor este o parte integrantă a activității **științifice** .

6. Cuvinte inutile

Exemplu greșit: în loc să-și amintească literalmente, subiecții au recreat povestea **pe baza așteptărilor lor personale**, pe baza propriilor modele culturale.

Exemplu bun: în loc să-și amintească literalmente, subiecții au recreat povestea pe baza propriilor **modele** culturale .

7. Supracomplicație

Exemplu incorect: efectele seriale pot compromite validitatea surse de probleme.

Efectele secvențiale corecte pot compromite validitatea.

8. Neclaritate, ambiguitate

Exemplu greșit: sunt raportate două teste care se termină cu un rezultat pozitiv, în timp ce celelalte zece care se termină cu un rezultat negativ nu sunt, deși rezultatele se pot datora întâmplării.

Exemplu corect: sunt raportate două teste care se termină cu un rezultat pozitiv, în timp ce celelalte zece care se termină cu un rezultat negativ nu sunt, deși rezultatul testelor care se termină cu un rezultat pozitiv se poate datora întâmplării.

9. Nimic propoziție

Exemplu greșit: este important să faci tot ce poți pentru a asigura fiabilitatea.

Exemplu bun: este important să se calculeze gradul de acord între observatori pentru fiabilitate .

B. CE ESTE TEXTUL DE BUNA CALITATE?

Un text științific de bună calitate este semnificativ, clar și provoacă gândire. Toate acestea au loc pe trei niveluri: 1. La nivel de propoziție , este corect să rețineți: o propoziție scurtă bine gândită, semnificativă, valorează mai mult decât o propoziție circulară prea complicată. 2. La nivelul paragrafelor , trebuie avut în vedere că un paragraf este o unitate coerentă de comunicare care transmite un conținut aranjat în jurul unei idei principale . În plus, este important să marcați paragrafele în mod formal în mod consecvent în textul nostru! 3. În cazul sub-secțiunilor formate din mai multe paragrafe , trebuie avut grijă să se asigure că linia de gândire constă din paragrafe care se potrivesc într-o manieră înlănțuită. Asa de:

Evita propozițiile prea generale, prea lungi, fara sens sau vagi! Evitați paragrafele prea lungi sau prea scurte (primul va pune prea multe de spus într-un cadru, dar cel din urmă nu va explica ideea principală. Un paragraf nu trebuie să fie format din una sau două propoziții! Evitați să rupeți linia de Acordați o atenție deosebită diferențelor semnificative pentru transferurile între părți ale conținutului, această funcție este de obicei oferită de propozițiile de la sfârșitul paragrafului.

Folosiți termeni clar definiți! Chiar și cu prețul repetiției, nu folosiți sinonime, deoarece afectează înțelegerea.

La lustruirea propozițiilor pot fi reținute următoarele întrebări: • Propoziția exprimă ceea ce dorim să transmitem?

- O altă ordine a cuvintelor nu ar fi bună? •

Nu există îmbrăcăminte, ambiguitate în propoziție? (Dacă inexactitatea și trebuie să alegeți între repetare, alegeți în schimb repetiția!)

- Nu există cuvinte inutile sau expresii fără sens în el? • Structura propoziției nu este prea complicată? Nu ar trebui să fie împărțită propoziția în două? • Pentru unele propoziții deosebit de importante: Este propoziția eficientă? • Dacă propoziția este pasivă: nu ar fi mai bine într-o structură activă? • Tratăm punctuația în cadrul unei propoziții (virgule, liniuțe, paranteze etc.)?

La revizuirea paragrafelor, trebuie reținute următoarele întrebări: • Este clară ideea

principală a paragrafului? • Celelalte comunicări sunt clar legate de ideea principală? •

Funcția și structura fiecărui paragraf sunt clare? • Paragraful nu este prea lung sau prea

scurt? • Unul se termină pe bună dreptate la un moment dat, iar celălalt începe? •

Alternează propozițiile scurte și lungi, este bun ritmul textului?

EXEMPLE INCORECTE ȘI CORECTE

1. Formulare prea complicată. Următoarea propoziție este prea complicată, multi-complexă și dificil de urmat. Folosiți mai multe propoziții, mai scurte. Acest lucru face textul mai ușor de citit.

Exemplu incorect:

Un studiu a **examinat** indivizi cu **problema** dislexiei dobândite, fenomenul de citire întârziată și alte deficiențe ale performanței senzorio-motorii (Brehmens, Mauriten, - Giedd, 2009).

Exemplul corect 1:

Într-un studiu, în **plus** față de rezultatele mai lente de citire **pentru** dislexia dobândită au **fost observate** și alte scăderi ale performanței senzorio-motorii (Brehmens, Mauriten, - Giedd, 2009).

Exemplul corect 2:

Într-un studiu asupra persoanelor cu dislexie dobândită, **au fost observate** și alte reduceri ale performanței senzorio-motorii, în **plus** față de rezultatele mai lente ale citirii. (Brehmens, Mauriten, - Giedd, 2009).

2. Propoziție prea scurtă. Propozițiile prea scurte indică faptul că autorul disertației nu a văzut subiectul despre care a scris. În plus, ele fac ca linia de gândire să fie intermitentă, astfel încât propozițiile consecutive, legate de conținut, trebuie îmbinate.

Exemplu incorect:

Dezvoltarea lingvistică rămâne în urma vârstei mentale. În afară de decalajul lingvistic, modelul de performanță intra-lingvistic la acești copii nu prezintă un model atipic (Campella, 2008).

Exemplu corect:

Dezvoltarea lingvistică rămâne în urmă cu ceea ce se așteaptă pe baza vârstei mentale, dar profilul de performanță în limbaj nu prezintă un model atipic (Campella, 2008).

3. Paragraf prea scurt, linie de gândire întreruptă. Următorul „paragraf” este format din două propoziții și, prin urmare, rămâne neexplicat. Un paragraf nu poate fi un paragraf de 1-2 propoziții pentru că rupe linia gândirii și mărturisește că autorul disertației nu vede legăturile! Legat de conținut, consecutiv

paragrafele ar trebui să fie legate în lanț, urmând o linie logică de raționament!

Exemplu incorect:

Sindromul Down (DS, sindromul Down) este o anomalie cromozomială congenitală care rezultă dintr-o diviziune defectuoasă a cromozomului 21. Este asociat cu dizabilitate intelectuală moderată și tulburări fizice.

Numele de Sindrom Down a fost numit după medicul englez John Langdon Down. El a fost primul care a descris clinic sindromul în 1866. Aspectul extern al lui Langdon (cel intern așa-numita faldă mongolă), crezând în mod greșit că boala este o reapariție a rasei mongole ,

Nume.

Exemplu corect:

Sindromul Down (DS, sindromul Down) este o anomalie cromozomială congenitală care rezultă dintr-o diviziune defectuoasă a cromozomului 21. Este asociat cu dizabilitate intelectuală moderată și tulburări fizice. **A** fost numit după un doctor englez, John Langdon Down. El a fost primul care a descris clinic sindromul în 1866. Pe baza aspectului exterior (așa-numitul pliu mongol care apare în colțul interior al ochiului), Langdon a apreciat în mod incorect că esența bolii era o retragere în rasa mongolă, de unde și numele eronat de idiot mongoloid .

4. Pasaj nepotrivit de paragraf. Trebuie să parcurgeți următoarele paragrafe. Încercați să conectați, să rezumați în mod formal (de exemplu, cu conjuncții), precum și în termeni de conținut (detaliind, de exemplu, cum aceste cercetări la care se face referire sunt similare sau diferite, cum au obținut rezultate identice sau diferite, cât de noi, mai actuale). data, mai fiabilă o cercetare în comparație cu alta, au fost utilizate alte grupuri de cercetare?, etc.). Uneori este posibil să exprimați cuvintele mai multor propoziții în două cuvinte (puteți vedea un exemplu în acest sens și aici).

Exemplu incorect:

Au fost efectuate cercetări asupra înțelegerii verbale și a gesticulației. Comparativ cu copiii sănătoși, s-a constatat că există o diferență semnificativă în dezvoltarea gesturilor la copiii dislexici (Caselli, Vicari, - Pizzoli, 1998).

Ei au examinat acuratețea denumirii obiectelor și utilizarea gesturilor spontane în denumirea imaginilor și au descoperit că copiii dislexici au fost mai puțin precisi în denumirea, au folosit mult mai multe gesturi și au ajuns la concluzia că au cunoștințe conceptuale mult mai profunde decât gesturile lor. , din care s-au gândit . că răspunsurile lor au fost într-adevăr proaste, dar s-au putut găsi legături între cuvântul țintă și cuvintele și gesturile folosite (Stefanini, Caselli, - Volterra, 2007).

Exemplu corect:

Caselli et al.(1998) au studiat înțelegerea verbală și gesticulația la dislexici. S-a constatat un decalaj semnificativ în dezvoltarea gesturilor comparativ cu copiii sănătoși (Caselli, Vicari, - Pizzoli, 1998). Un studiu recent care contrazice aceste rezultate a examinat utilizarea gesturilor spontane într-o situație de denumire a imaginilor (Stefanini, Caselli, - Volterra, 2007). În desemnarea imaginii, copiii dislexici au fost mai inexacti, dar mult mai multă gesticulație a fost utilizată în mod adecvat în comparație cu copiii cu dezvoltare tipică. De aici, ei au ajuns la concluzia că au o cunoaștere conceptuală mult mai profundă decât am putea deduce din gesturile și răspunsurile lor.

5. Formatarea necorespunzătoare a paragrafelor. Formatarea paragrafelor (poate fi setată în elementul de meniu Format / Paragraf): tip indentare prima linie (începe cu 1,25 cm spre interior), spațiu înainte și după 0 pt; spațiere între rânduri 1,5 (fără linii goale între paragrafe). Aliniere: întreruperi de linie.

Exemplul 1 incorect:

Caselli et al.(1998) au studiat înțelegerea verbală și gesticulația la dislexici. S-a constatat un decalaj semnificativ în dezvoltarea gesturilor comparativ cu copiii sănătoși (Caselli, Vicari, - Pizzoli, 1998).

Exemplu corect:

Caselli et al.(1998) au studiat înțelegerea verbală și gesticulația la dislexici. S-a constatat un decalaj semnificativ în dezvoltarea gesturilor comparativ cu copiii sănătoși (Caselli, Vicari, - Pizzoli, 1998).